

Aftenposten:

Innlegg 12.10.20 av Therese Lucile Engh + 21 andre medlemmer i Folkets Strålevern, FELO og Norges Miljøvernforbund.

Overskrift: "Stråling: Svikter Aftenposten sitt samfunnsansvar?"

<https://www.aftenposten.no/meninger/debatt/i/Ky3LyM/kort-sagt-mandag-12-oktober>

Folkets Strålevern sin helsides annonse, som til slutt (etter mye arbeid) også slapp til i Aftenposten lørdag 17.10.20.

<https://www.folkets-stralevern.no/nyheter/folkets-straleverns-avisannonse>

Så gikk Human-Etisk Forbund hardt ut mot både Aftenposten og Folkets Strålevern og argumenterte for sensur, 23.10.20.

Overskrift: "Aftenposten ødelegger i kampen mot falske nyheter"

<https://www.aftenposten.no/meninger/debatt/i/9OvP1l/kort-sagt-fredag-23-oktober>

Før Aftenpostens stabssjef 27.10.20 forsvarer og redegjør for trykking av Folkets Stråleverns annonse. Overskrift: "Aftenposten stiller tydelige krav til annonsørene"

<https://www.aftenposten.no/meninger/debatt/i/JJx9m/aftenposten-stiller-tydelige-krav-til-annonsoerene>

Torleif Dønnestad svarer Human-Etisk Forbund 30.10.20.

Overskrift: "Villeder Human-Etisk Forbund om stråling?" (nr to ovenfra)

<https://www.aftenposten.no/meninger/debatt/i/jBB05L/kort-sagt-fredag-30-oktober>

Claudia Wakim, generalsekretær i Folkets Strålevern, svarer Human-Etisk Forbund og Aftenposten 03.11.20.

Overskrift: "Vi opplever å bli umyndiggjort" (nr to ovenfra)

<https://www.aftenposten.no/meninger/debatt/i/411Xzq/kort-sagt-tirsdag-3-november>

DSA rykker ut og beroliger / "brannslukker" 12.11.20.

Overskrift: "Fakta om stråling må ikke bli fake news"

<https://www.aftenposten.no/meninger/debatt/i/IEEdPe/fakta-om-straalning-maa-ikke-bli-fake-news>

Svar til DSA fra Claudia Wakim, generalsekretær i Folkets Strålevern og Lars H. Høie, MD, Dr. philos., 17.11.20.

Overskrift: "Byråkrater avfeier mulig helsefare" (nr to ovenfra)

<https://www.aftenposten.no/meninger/debatt/i/jBzz60/kort-sagt-tirsdag-17-november>

Therese Lucile Engh fikk også inn svar til DSA, 18.11.20.

Overskrift: "Kan det være en grunn til bekymringen om stråling?" (nr to ovenfra)

<https://www.aftenposten.no/meninger/debatt/i/M31ogr/kort-sagt-onsdag-18-november>

Enda et svar til DSA, fra Torleif Dønnestad 01.12.20.

Overskrift: "Strålevernet sporer av"

<https://www.aftenposten.no/meninger/debatt/i/vAlaJm/kort-sagt-tirsdag-1-desember>

Dagbladet:

Torleif Dønnestad fikk inn en kronikk 03.12.20 (etter at Fredrik Mellem i Europabevegelsen rettet et spark mot Folkets Strålevern i Dagbladet 22.11.20).

Overskrift: "Saklig kritikk er ikke "trumpisme"

<https://www.dagbladet.no/meninger/saklig-kritikk-er-ikke-trumpisme/73134114>

Aftenposten:

Nina Witoszek svarer bl.a. Human-Etisk Forbund, DSA og Aftenposten 21.12.20.

Overskrift: "Internasjonale funn viser farer ved mobilstråling. Hvorfor blir det avvist som "pseudovitenskap" i Norge?"

<https://www.aftenposten.no/meninger/debatt/i/1Bvlge/internasjonale-funn-viser-farer-ved-mobilstraaling-hvorfor-blir-det-av>

Torbjørn Skauli svarer Nina Witoszek 04.01.2021.

Overskrift: "Ikke la deg skremme av mobilstråling - du kan bli syk av det"

<https://www.aftenposten.no/meninger/debatt/i/BIGGV9/ikke-la-deg-skremme-av-mobilstraaling-du-kan-bli-syk-av-det>

Nina Witoszek svarer Skauli 11.01.21.

Overskrift: "Det er typisk norsk å vite best" (nr fem ovenfra)

<https://www.aftenposten.no/meninger/debatt/i/yRg0OK/kort-sagt-mandag-11-januar>

Enda et svar til Torbjørn Skauli, fra Therese Lucile Engh, 15.01.21.

Overskrift: "For oss som er el-overfølsomme, er det faktisk krise"

<https://www.aftenposten.no/meninger/debatt/i/BIGpzE/kort-sagt-fredag-15-januar>

Dagens Næringsliv:

Oppslag i DN 16.01.21.

Overskrift: "Schjødt-topp Hugo Matre sendte strålingskritisk brev - uten å si hvem klientene var"

<https://www.dn.no/jus/tradlos-teknologi/straling/advokatfirmaet-schjodt/schjodt-topp-hugo-matre-sendte-stralingskritisk-brev-uten-a-si-hvem-klientene-var/2-1-882397>

Tilsvaer fra advokat Hugo P. Matre 19.01.21.

Overskrift: "Ikke ute etter å "ta" strålevernmyndigheter, nettselskap eller andre"

<https://www.dn.no/innlegg/ikke-ute-etter-a-ta-stralevernmyndigheter-nettselskap-eller-andre/2-1-946198>

Einar Flydal fikk også på trykk tilsvaer, 19.01.21.

Overskrift: "Giftig angrep fra strålefronten?"

<https://www.dn.no/innlegg/giftig-angrep-fra-stralefronten/2-1-946402>

Therese Lucile Engh fikk også inn et svar, 25.01.21.

Overskrift: "Nei, vi lider ikke av frykt for ny teknologi"

<https://www.dn.no/innlegg/nei-vi-lider-ikke-av-frykt-for-ny-teknologi/2-1-950285>

DSA svarer advokat Hugo P. Matre 26.01.21.

Overskrift: "Vi har full åpenhet om informasjon rundt stråling og helse"

<https://www.dn.no/innlegg/helse/strom/direktoratet-for-stralevern-og-atomsikkerhet/innlegg-vi-har-full-apenhet-om-informasjon-rundt-straling-og-helse/2-1-950028>

Einar Flydal svarer DSA 29.01.21.

Overskrift: "Strålevern for fall?"

<https://www.dn.no/innlegg/stralevern-for-fall/2-1-953119>

Advokat Hugo P. Matre svarer DSA 02.02.21.

Overskrift: "Strålevernet og folkeopplysningen"

<https://www.dn.no/innlegg/jus/teknologi/medisin/innlegg-stralevernet-og-folkeopplysningen/2-1-954733>