

## MENINGER

# Mobilstråling, WiFi og basestasjoner i Lillesand

**Leserbrev:** Jeg har i de siste månedene lest meg opp dette med mobilstråling, både stråling fra selve telefonen og fra de forskjellige basestasjonene som står plassert rundt omkring. Myndighetene sier at slik stråling ikke er helseskadelig så lenge den er under grenseverdiene som er 2 watt per kg (W/kg), de såkalte SAR-verdiene. SAR-verdiene er utferdiget av ICNIRP og som WHO legger til grunn for sine anbefalinger. Det er disse Statens strålevern, Folkehelseinstituttet og de lokale helsemyndighetene legger til grunn. Problemet er at SAR-verdiene er utdaterte, og ubrukelige, og omhandler oppvarming av vev og er ment brukt som tekniske spesifikasjoner for mobilindustrien, ikke som biologiske retningslinjer. For å beregne disse verdiene utsetter de et vannfylt plastikkhode for mobilstråling i 6 minutter, og sensorer i dette hodet angir den eventuelle temperaturøkningen.

Hele tilnærminga til strålingsproblematikken blir feil når det eneste som legges til grunn er oppvarming av vev. I de senere årene er det gjort veldig mye forskning på de biologiske effektene forårsaket av pulserte mikrobølger fra mobilteknologien. Selv om slik stråling ikke gir oppvarming av vev er det kommet fram gjennom tusenvis av fagfelleverderte artikler og utgivelser, at det selv ved langt lavere stråling enn det myndighetene legger til grunn, er forbundet med store hel-



**MOBILSTRÅLING:** Øyvind Selseng skriver om mobilstråling, WiFi og basestasjoner.

serisikoer. Den svenske nevroforskeren Olle Johansson sier at slike skader oppstår allerede ved 1/10 000 ganger lavere stråling enn de 2 wattene per kilo som myndighetene legger til grunn.

Hva slags biologiske skader snakker vi om? Jo, åpning av kalsiumka-

nalene i celleveggene, som fører til betennelsestilstander, enkle og doble DNA-brudd, som antas å føre til kreft, åpning av blod-hjernebarriere slik at væske lekker inn i hjernen, reduksjon av melatoninproduksjonen som fører til søvnproblemer, konsentrasjonsproblemer,

øresus, muskel- og leddproblemer og utmattethet, m.m.

På taket av Borkedalen skole står det plassert en basestasjon som sender og mottar signaler fra både GSM, 3G og 4G. Jeg stilte kommunen ved kommunelegen spørsmål om denne senderen er risikovur-

dert med hensyn til barnas helse. Det gjorde jeg etter at jeg var på skoleområdet og ved barnehagen og målte denne strålinga og som var urovekkende høy. Som svar på dette får jeg vite at kommunen håndterte denne saken etter råd fra Statens strålevern, Folkehelseinstituttet og det som den gang het Post og Teletilsynet (nå NKOM) og at det ikke er noen som helst helsefare med å oppholde seg der da strålingen er innenfor grenseverdiene.

Men hva hvis Statens strålevern, FHI, NKOM og kommunen baserer sine råd og anbefalinger på feil grunnlag? Hva med føre-var-prinsippene? Hvem skal vi da stole på? Jeg, og flere med meg mener de tar feil og spiller hasard med, ikke bare skolebarna og barnehagebarnas helse, men med hele befolkningens helse, i tillegg til planter, dyr, fugler og insekter.

Og hva med de nye smarte strømmålerne (AMS) som skal erstatte de gamle analoge strømmålerne til neste år? Jeg kan ikke si jeg blir videre beroliget når kommunelegen prøver å berolige meg med å si at han vil bli forbauset om ikke Agder Energinett i sin planlegging legger til grunn «kunnskapsbasert trygg teknologi og følger overordnet faglig anbefaling». Hvordan kan jeg det når jeg vet at disse anbefalingene bygger på feil grunnlag og premisser?

Øyvind Selseng, Lillesand